



# MAGISTRÁT MĚSTA OLOMOUCE

## ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

Hynaisova 34/10, 779 00 Olomouc

Č. j. SMOL/004729/2018/OPP/Ha

Spisová značka: S-SMOL/273818/2017/OPP

*Uvádějte vždy v korespondenci*

Spisový znak – 411.1, skartační znak/skart. lhůta – A/10

V Olomouci 05.01.2018

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Mgr. Lucie Havelková, dveře č. 1.13

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Mgr. Vlasta Kauerová

Telefon: 588488132

E-mail: lucie.havelkova@olomouc.eu

Vypraveno dne: -9 .01. 2018

Dne 27.11.2017 obdržel Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče žádost o vydání závazného stanoviska podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), ve věci výstavby tělocvičny pro ZŠ v Samotíškách č.p. 108, ul. Podhůry č.o. 1, na pozemcích parc. č. 12, 13, 14 v k.ú. Samotíšky, obec Samotíšky.

Vlastníkem předmětného objektu je Obec Samotíšky, IČO: 48769967, Vybíralova 4/8, Samotíšky, 779 00 Olomouc 9. Žádost o vydání závazného stanoviska podal na základě plné moci vlastníka předmětného objektu Ing.arch. Otto Schneider, IČO: 11569930, třída 17. listopadu 43, 779 00 Olomouc 9 (dále jen žadatel).

Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče vydává, podle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o státní památkové péči, na základě předložené žádosti o vydání závazného stanoviska a projektové dokumentace ve stupni pro stavební povolení: „Tělocvična pro ZŠ v Samotíškách, ul. Podhůry“, kterou vypracoval v říjnu 2017 Ing. arch. Otto Schneider IČO: 11569930, třída 17. listopadu 43, 779 00 Olomouc, a písemného vyjádření odborné organizace státní památkové péče Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci č.j. NPÚ-391/94572/2017 ze dne 11.12.2017, které vypracovala odborná pracovnice Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci Ing. arch. Helena Grassová, a stanoviska žadatele k vyjádření památkového ústavu ze dne 20.12.2017, jako příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče, podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), toto

### **závazné stanovisko:**

**Realizace výstavby tělocvičny pro ZŠ v Samotíškách č.p. 108, ul. Podhůry č.o. 1, na pozemcích parc. č. 12, 13, 14 v k.ú. Samotíšky, obec Samotíšky, která se nachází se na území III. regulačního pásma lokality č. 1 památkového ochranného pásma kolem kulturních památek areálu chrámu Navštívení Panny Marie na Svatém Kopečku a areálu bývalého premonstrátského kláštera Hradisko, které bylo vyhlášeno výnosem referátu kultury Okresního úřadu v Olomouci dne 21.09.1995, zn. Kult. 2973/G, podle předložené žádosti o vydání závazného stanoviska a projektové dokumentace ve stupni pro stavební povolení: „Tělocvična pro ZŠ v Samotíškách, ul. Podhůry“, kterou vypracoval v říjnu 2017 Ing. arch. Otto Schneider IČO: 11569930, třída 17. listopadu 43, 779 00 Olomouc,**

**je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná.**

### **Odůvodnění**

Objekt ZŠ v Samotíškách č.p. 108, ul. Podhůry č.o. 1, na pozemcích parc. č. 12, 13, 14 v k.ú. Samotíšky, obec Samotíšky, se nachází na území III. regulačního pásma lokality č. 1 památkového ochranného pásma kolem kulturních památek areálu chrámu Navštívení Panny Marie na Svatém Kopečku a areálu bývalého premonstrátského kláštera Hradisko, které bylo vyhlášeno výnosem referátu kultury Okresního úřadu v Olomouci dne 21.09.1995, zn. Kult. 2973/G.



Ve III. regulačním pásmu lokality č. 1 je regulována výška a půdorysné rozměry pozemních objektů z důvodu zachování dálkových a blízkých pohledů na barokní areál Navštívení Panny Marie na Svatém Kopečku a respektování měřítka vycházejícího ze stávající zástavby. V této lokalitě je nepřipustná výstavba objektů přesahujících svými rozměry půdorysně 20 x 15 m, výškově dvě nadzemní podlaží a podkroví. Současně nesmí vybočovat z úrovně a charakteru okolní zástavby.

Jedná se o pozemky, které jsou velmi svažité ve směru V-Z a nachází se v těsné blízkosti ZŠ v Samotíškách.

#### Popis navržených prací

Předložená projektová dokumentace řeší novostavbu tělocvičny pro ZŠ v Samotíškách v ulici Podhůry.

Novostavba je situována mezi objektem základní školy (2NP) a zástavbou dvou rodinných domů (2NP a 1 NP). Objekt novostavby má 1 PP a 1 NP, půdorysné rozměry činí cca 25 x 11,5 m, výška od UT 10,9 m, od ± 0,00 + 8,10 m.

Po architektonické stránce se jedná o objekt soudobého výrazu, zastřešení tvoří dřevěné vazníky, střecha má 4 mírné sklony jako valbová střecha. Pásová okna v horní části tělocvičny jsou navržena jako kovová. Fasáda bude omítnuta a opatřena nátěrem ve světlé okrové barvě. Tělocvična bude propojena s objektem školy v úrovni 1. NP. Objekt je řešen bezbariérově.

Socha sv. Jana Nepomuckého, která se v daném místě nachází, bude přemístěna o 2,8 m vlevo (směrem ke křižovatce – Toveřská/Podhůry) a bude součástí pěší komunikace. Socha bude osazena na zvýšený podstavec, aby zůstala ve stejné výšce.

Napojení na technickou infrastrukturu bude z objektu školy.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči bylo ve věci vydáno písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci č.j. NPÚ-391/94572/2017 ze dne 11.12.2017, které vypracovala odborná pracovnice Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci Ing. arch. Helena Grassová, kde je uvedeno, cituje se: „*Předložená projektová dokumentace není v rozporu se závazným stanoviskem č. j. SMOL/230263/2016/OPP/Za*“. Dále je v písemném vyjádření odborné organizace uvedeno (cituje se): „*K předchozímu stupni projektové dokumentace – k projektové dokumentaci pro územní rozhodnutí jsme se vyjadřovali dne 15. 9. 2016 č. j. NPÚ-391/68050/2016 negativně. Bylo vydáno dne 17. 10. 2016 kladné závazné stanovisko č. j. SMOL/230263/2016/OPP/Za*“ ... „*Základním obsahem písemného vyjádření odborné organizace státní památkové péče k následné dokumentaci (podle § 14 odst. 7 zákona o státní památkové péči) je otázka respektování předchozího závazného stanoviska, a to zejména z hlediska splnění jeho omezujících podmínek. Po prostudování předložené žádosti a projektové dokumentace lze konstatovat, že předložená dokumentace není v rozporu se předchozím závazným stanoviskem*“.

Podle výše citovaného písemného vyjádření odborné organizace státní památkové péče jsou dotčené parcely územím s archeologickými nálezy, proto je nezbytné, aby veškerým zemním pracím předcházela záchraná archeologický výzkum, podle ustanovení § 21 až 24 zákona o státní památkové péči, který ukládá stavebníkovi povinnost oznámit stavební záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR v Brně, Čechyňská 363/19, Brno, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchraná archeologický průzkum apod. Tato podmínka nebyla do podmínek závazného stanoviska orgánem státní památkové péče stanovena, neboť je přímo upravena ustanovením § 22 zákona o státní památkové péči.

Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci bylo, podle ustanovení § 36 odst. 3 zákona správního řádu, zasláno v kopii k vyjádření žadateli dopisem Magistrátu města Olomouce, odboru památkové péče ze dne 12.12.2017 se sdělením, že eventuelní vyjádření k předmětné věci je možno podat do 27.12.2017. Řádné doručení výzvy k zaujetí stanoviska bylo vykázáno dne 15.12.2017. Žadatel k písemnému vyjádření odborné organizace státní památkové péče dne 20.12.2017 sdělil následující (cituje se): „*Rozumí-li se vyjádřením NPÚ nesouhlas s akcí „Tělocvična“, je mým stanoviskem opis stanoviska k DUR, rozumí-li se stanoviskem NPÚ souhlas dne závazného stanoviska OPP, je mé stanovisko k vyjádření NPÚ souhlasné*“.



Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče posoudil předloženou žádost o vydání závazného stanoviska včetně projektové dokumentace a vyjádření odborné organizace státní památkové péče. Odbor památkové péče vychází z vyjádření odborné organizace státní památkové péče a závazného stanoviska správního orgánu č.j. SMOL/230263/2016/OPP/Za.

Námítka památkového ústavu k půdorysným rozměrům navržené stavby byla řešena v závazném stanovisku Magistrátu města Olomouce, odboru památkové péče č.j. SMOL/OPP/20/2197/2009/Za ze dne 02.11.2019, a proto se jí výkonný orgán státní památkové péče opětovně nezabýval. Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona správního řádu správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakož i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Dále je nutné si uvědomit závaznost a nezměnitelnost pravomocného rozhodnutí, která je navenek označována jako materiální právní moc. Závaznost rozhodnutí se projevuje jak ohledně předmětu řízení (objektivní meze závaznosti), tak ohledně dotčených osob (subjektivní meze závaznosti). Jestliže bylo o určité věci pravomocně rozhodnuto, tak je takové rozhodnutí vůči účastníkům řízení a státním orgánům závazné. Toto pravidlo platí i pro odborná vyjádření památkového ústavu, který tento stav také musí respektovat a posuzovat věc pouze v kontextu podané žádosti, tj. ve smyslu ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu.

Vzhledem k tomu, že předmětu žádosti bylo vyhověno v celém rozsahu, upustil Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče, podle ustanovení § 36 odst. 3 zákona správního řádu, od informování žadatele o písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci.

Magistrát města Olomouce, odbor památkové péče jako příslušný orgán státní správy na úseku památkové péče zvážil veškeré skutečnosti, jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a dospěl k závěru, který je uveden ve výroku tohoto závazného stanoviska.

### Poučení

Proti tomuto stanovisku není samostatné odvolání přípustné. Lze se odvolat proti správnímu rozhodnutí, které bude na základě tohoto stanoviska vydáno, a to 15 dnů ode dne jeho doručení, ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru sportu, kultury a památkové péče, oddělení památkové péče, podáním učiněným u orgánu, který toto odvoláním napadené rozhodnutí vydal.

MAGISTRÁT MĚSTA  
OLOMOUCE  
odbor památkové péče  
779 11 OLOMOUC (3)

Mgr. Vlasta Kauerová  
vedoucí odboru památkové péče

#### Rozdělovník:

- Ing.arch. Otto Schneider, tř. 17. listopadu 1126/43, 772 00 Olomouc – osobně
- SPIS

#### Na vědomí:

- Magistrát města Olomouce, odbor stavební - oddělení pozemních staveb, Horní náměstí 583, Olomouc, 779 00 Olomouc 9 – interně elektronicky
- Národní památkový ústav, Horní náměstí 410/25, Olomouc, 779 00 Olomouc 9 - DS